

# ALEGACIONES DEL C.O.A.M. AL N.P.G. EN SU APROBACION INICIAL

**El pasado día 25 de octubre, el Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid hizo entrega, en la Gerencia Municipal de Urbanismo, del Documento de Alegaciones del C.O.A.M. al Plan General de Ordenación Urbana de Madrid, en su Aprobación Inicial.**

**Las alegaciones que presenta el C.O.A.M. son el resultado del trabajo de un nutrido grupo de arquitectos especializados en Urbanismo, con la inclusión, en aspectos puntuales, de otros profesionales. Publcamos aquí un resumen de las conclusiones generales.**

Texto: ISABEL DE VEGA HOLGADO  
**Arquitecta Vocal de la Junta de Gobierno del C.O.A.M.**

**C**on carácter general, el C.O.A.M. comparte el planteamiento global del Nuevo Plan, entendiendo las alegaciones como un apoyo para perfeccionar el documento en su fase final de tramitación.

En primer lugar, señala el enorme esfuerzo realizado por la oficina del Plan para elaborar el documento expuesto al público y la gran labor de información, consulta y debate llevado a cabo hasta la fecha.

Aunque es difícil resumir en unas páginas las numerosas opiniones que se han derivado del trabajo, vamos a concretar las ideas que consideramos fundamentales.

## El marco metropolitano

La consideración de un encuadre territorial de Madrid en la región ha sido siempre un tema trascendental. Es más, hay que relacionar Madrid, a nivel nacional, con los grandes ejes de desarrollo (Plan Director de Infraestructuras).

Entendemos que es clave la definición de un modelo combinado de metro, cercanías y grandes intercambiadores (a la manera de París), que sirva de soporte de los polos regionales de actividad (Barajas). Esto está, sin duda alguna, muy ligado a la creación de nuevos barrios.

El problema no es tanto definir el número de viviendas a crear, sino cómo los barrios y las nuevas centralidades van a estar conexionados y servidos por una Red Express Regional suficiente para cubrir las necesidades.

## El modelo de estructura urbana

Se adopta un modelo de anillo cerrado que, tal vez, podría ser modificado y abierto (sobre todo al sur y al este) si el Plan Regional de Estrategia Territorial consiguiese lo que no logró Madrid en la fase de Avance: la compatibilización con los municipios vecinos. Ello completaría la visión de Madrid-Región.

## Los juegos olímpicos

Estimamos muy interesante y acertada la idea de la Villa Olímpica al este, apoyada en las instalaciones ya existentes (La

Peineta). Sin embargo, no compartimos la idea de crear otra Villa Olímpica al sur de la ciudad.

## Los PAUs y la política de vivienda

Si bien consideramos muy acertada la idea de poner en mercado suelo suficiente para el número de viviendas planteado (37.000 sólo en los 4 PAUs –Programas de Actuación Urbanística– aprobados), estimamos inviable que se lleve a cabo su gestión en el momento actual.

El millón y medio de m<sup>2</sup> de terciario a desarrollar es excesivo para la demanda existente en la actualidad de este tipo de suelo, que es considerablemente escasa.

Para hacer viable la operación habría que reconsiderar el número de viviendas, aumentándolas en detrimento del sector terciario. Y ello, sin renunciar a las dotaciones y servicios de infraestructuras tan necesarias en los nuevos barrios (insistimos otra vez en la importancia del transporte público y muy especialmente del metro).

## El casco antiguo

Entendemos, en primer lugar, que el Nuevo Plan General no ha llegado a profundizar en cuál es el papel que desempeña el casco histórico en el contexto regional y metropolitano. Tal vez sería materia para debatir en el Plan Regional, pero de hecho haría falta un diagnóstico más relacionado con este encuadre.

La creación de centralidades periféricas, con ser muy deseables para vertebrar la región, entra en clara competencia con el casco histórico, desincentivando la implantación de actividades y dando lugar a su abandono. Hay que lograr un equilibrio.

Por otra parte, la degradación física del casco histórico no es sino la consecuencia visible del deterioro del contenido. No es tanto un problema de arquitectura o de forma como, y sobre todo, socio-económico. Es necesario intervenir de modo decidido sobre las actividades.

Habría que plantear un Plan Estratégico con la intervención conjunta de los tres niveles de la Administración, tanto Local, y Regional como Central.



No obstante, y con las matizaciones que se detallan en el Documento de Alegaciones, valoramos el trabajo realizado en este tema por la oficina del Plan.

### La viabilidad del Plan

Entendemos correctamente planteada la diferenciación entre Plan y Programa. Si bien disponemos de una ordenación global dibujada sin límite temporal, no se incluye en Programa más que aquel conjunto de acciones gestionadas en cada cuatrienio de forma razonable. De aquí que, en nuestra opinión, el Estudio Económico-Financiero, en consonancia con el Programa de Actuación, pueda considerarse correcto.

### La Normativa

En este documento, que estimamos debe ser reestudiado más a fondo, si bien los objetivos del Plan son loables, la aplicación de la propia Normativa, como instrumento para alcanzar aquellos objetivos, da en ocasiones resultados contradictorios (por ejemplo: la posibilidad de implantación de usos, no siempre acordes con la trama ya existente).

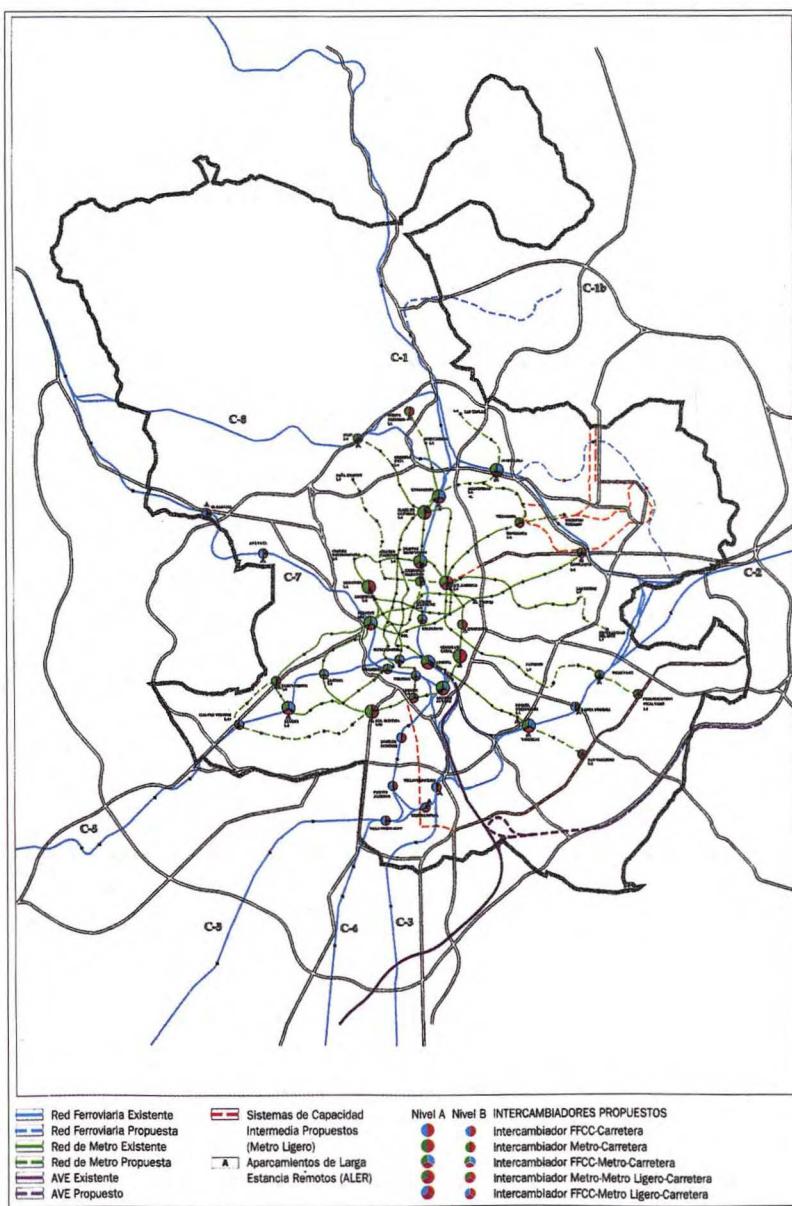
En cuanto al tan deseado proceso de agilización de trámites, flexibilidad, etc., hay que decir que la Normativa peca de intervencionismo, de subjetividad en ocasiones y a veces incluso de falta de regulación, trasladándose las decisiones últimas a criterios de Comisiones, etc.

Como profesionales reclamamos la unificación de distintos criterios de interpretación por parte de cada Junta de Distrito. Si hoy esto es un hecho, la Normativa planteada, extremadamente farragosa, dará lugar a muchos problemas de este tipo.

### RELACION DE COLABORADORES

Ramón Abarrategui Rodríguez.	Luis Moya González.
Arquitecto	Arquitecto
Gloria Alcázar Albajar.	Felipe Manchón Contreras.
Arquitecta	Ingeniero
Eduardo Amán Sánchez.	Francisco Martí Llobel.
Arquitecto	Arquitecto
Saúl Arzabe Arteaga.	Fernando Meléndez Andrade.
Arquitecto	Arquitecto
Eduardo Beotas Lalaguna.	Juan Antonio Minguez Gómez.
Arquitecto	Arquitecto
José Ignacio Casanova	Juan Montes Mieza.
Fernández. Arquitecto	Arquitecto
José Ignacio Chico Crespo.	Andrés Oñoro Díaz.
Arquitecto	Arquitecto
Fernando Contreras Galloso.	Fernando Prats Palazuelo.
Arquitecto	Arquitecto
Pablo Díaz Barque.	Isabel Pérez Hernández.
Arquitecto	Arquitecta
Francisco Javier Elizagaray	Enrique Porto Rey.
Menéndez. Arquitecto	Arquitecto
Alfonso de Esteban Alonso.	Rafael Pradillo Moreno de la
Economista	Santa. Arquitecto
José María Ezquiaga Domínguez.	Angel Puertas Rodríguez.
Arquitecto	Arquitecto
Guillermo Fernández Fernández-	José Luis Rada Herrero.
Baza. Arquitecto	Arquitecto
Juan Fisac Herrero. Ingeniero.	Juan Antonio Ridruejo Briea.
Esperanza Gallego Conde.	Arquitecto
Arquitecta	Francisco Rodrigo Sanz.
Pedro Antonio Gómez Gómez.	Arquitecto
Arquitecto	Antonio Rubinos Fuentes.
Ismael Guarner González.	Arquitecto
Arquitecto	Manuel Suárez Varela.
Carlos García Tolosana.	Arquitecto
Arquitecto	Ana Lía Telesca Stiefel.
Manuel Guzmán Folgueras.	Arquitecta
Arquitecto	Fernando Valverde Carbajosa.
Miguel Hernández López.	Arquitecto
Arquitecto	
Emilio López Cruz.	COORDINADORES:
Arquitecto	Felipe Samarán Barahona.
Marián Lasso de la Vega y Mera.	Arquitecto
Arquitecta	Isabel de Vega Holgado.
Juan López Jaén.	Arquitecta
Arquitecto	Vocales de Junta de Gobierno

Los PAUs construirán en la periferia norte de Madrid 70.000 unidades residenciales.



Propuesta general del sistema de transportes

## PREMIOS EMILIO LARRODERA

El 26 de julio se reunió en la Sede Social de la Fundación Cultural COAM el jurado que falló los premios Emilio Larrodera, compuesto por: Don Luis del Rey Pérez, Presidente; Doña Isabel de Vega Holgado, Secretario; Don José María Ezquiaga Domínguez y Don Abel Enguita Puebla, Vocales. Los premios concedidos fueron éstos:

### SEGUNDO PREMIO

#### Urbanística I (4º Curso)

*Miriam González del Castillo Dacal y Marta Parra Casado*  
Destaca por cómo el diseño del viario resuelve la articulación de las tres subzonas definidas con su contorno y la buena estructuración interior, en particular de la zona industrial. Articulaciones y estructuraciones no fáciles consideran do el irregular perímetro del terreno.

#### Urbanística II (5º Curso)

Se dan dos segundos premios ex aequos:

1. *María Inmaculada Abajo Andrés, Sara Cejudo Tejero, Paloma Antoñanzas Yesa y Paola de Franceschi*

Por su interesante aportación a caballo entre la ruptura tipológica y la acomodación a ciertas referencias urbanísticas esenciales, la diagonal en este caso que, junto con la retícula, define la estructura básica de Aranjuez. Apunta hacia una nueva línea de intervención en la que quedan por resolver numerosos problemas.

2. *Carlos Ruiz Pascual*

Porque constituye un trabajo meritorio que reúne una adecuada adaptación a la topografía de una combinación de tipos de viviendas básicas, con una laboriosa definición arquitectónica de las mismas y de las formas de agrupación de los tipos más representativos.

#### Planeamiento urbanístico (6º Curso)

Se dan dos segundos premios ex aequos:

1. *Sandra Hodgson Martín*

Por el modo en que, descartando el ensanche en manchas de aceite, y con las referencias físicas de la parcelación agrícola y la trama preexistente en el casco urbano, propone unos crecimientos selectivos, de dimensiones, formas y situación apropiados.

2. *Rebeca Hurtado Díaz, Juan Laguna Roquero y Margarita Sánchez García*

Se aprecia la dificultad del tratamiento de la gran escala y el análisis de los elementos del soporte natural.

### PRIMER PREMIO

#### Urbanística I (4º Curso)

*Virginia Navarro de la Flor*

Por la claridad y rigor sistemático en los análisis y su plasmación gráfica. La ordenación propuesta se integra de manera solvente en los tejidos existentes, creando una fachada urbana sobre un parque equipado que enfatiza las cualidades del conjunto.

#### Urbanística II (5º Curso)

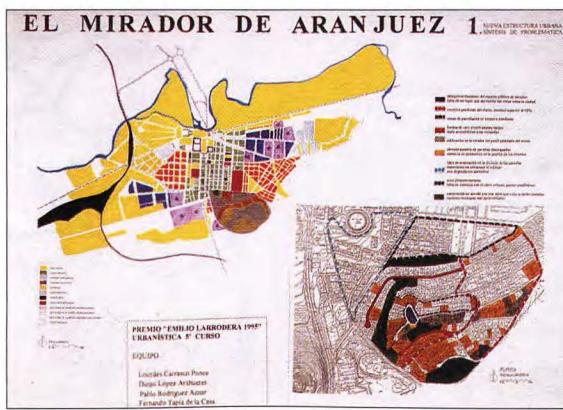
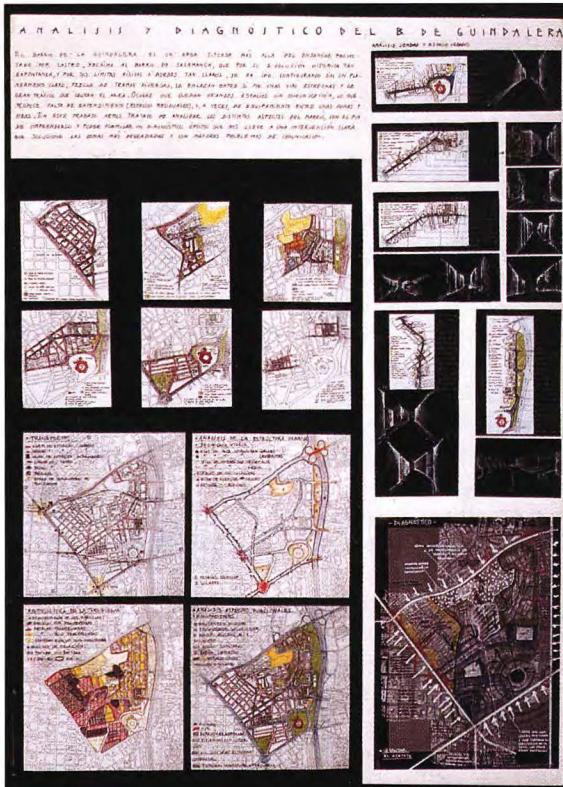
*Lourdes Carrasco Ponce, Diego López Arahuetes, Pablo Rodríguez Aznar y Fernando Tapia de la Casa*

Por su cuidadosa adaptación a la topografía, combinando acertadamente distintas organizaciones tipológicas de vivienda unifamiliares y colectivas. Pormenorizada definición de la urbanización y grafismo sugerente y expresivo.

#### Planeamiento urbanístico (6º Curso)

*Manuel López Dulanto, Miguel Ángel Naranjo Naranjo y Eduardo Muriendas García*

Por la racionalidad y rigor lógico de la propuesta, su capacidad de matizar las tipologías edificatorias elegidas en función de la preeminencia de criterios de terminación del casco existente; o por la creación de una nueva extensión urbana que concreta en términos normativos los aspectos que considera de la propuesta.



Estas tres imágenes reflejan las propuestas que han obtenido el primer premio en los apartados de Urbanística I, Planeamiento urbanístico y Urbanística II, por este orden comenzando desde arriba. La primera de ellas es la ordenación presentada para la Guindalera; en el centro, la propuesta para Navalcarnero y, por último, la de Aranjuez.

## Planes de formación continuada

En el último trimestre de 1995 se repitieron varios cursos del Plan de Formación Continuada II. En el Área de Planeamiento y Gestión Urbanística: el de Gestión de Suelo para Viviendas de Precio Tasado y Protección Oficial (1.b); el de Análisis de los Sistemas de Cooperación y Compensación (1.c); el de Valoración de terrenos (1.g.). En el Área de Especialización Profesional: el de Obtención de Licencias de actividades e instalaciones (4.a.). Y además, otros del Área de Informática.

En enero de 1996 ha comenzado el nuevo Plan de Formación Continuada III. Este mantiene el planteamiento de cursos breves y de bajo coste de matrícula, englobados en cinco Áreas de Conocimiento: Planeamiento y Gestión Urbanística; Intervención en la edificación; Tecnología; Especialización profesional e Informática aplicada a la Arquitectura.

Se ha procurado no repetir los cursos del año anterior para potenciar la diversidad formativa en la actividad profesional. Por ejemplo, en el Área de Planeamiento y Gestión Urbanística se promueven en total diez cursos que pretenden dar una visión global de la gestión y ejecución del planeamiento.

## Jornadas sobre diseño urbano

El Grupo de Trabajo de Urbanismo organizó en la sede de la Fundación Cultural COAM los días 6 y 29 de noviembre dos jornadas sobre este tema. Se puso de manifiesto la relación entre Arquitectura urbana y ciudad, basándose en experiencias realizadas o en ejecución. Se trataron los temas: "El Nuevo Paisaje de la Metrópolis. Diseño Urbano hoy", con D. José M. Ezquiaga Domínguez como ponente, y "El Pasillo Verde Ferroviario", a cargo de D. Luis Moya González.

## Fondos de inversión inmobiliaria: cursos

El Grupo de Trabajo de Tecnología organizó los días 15 y 16 de noviembre unas jornadas sobre estos fondos de inversión en la sede de la Fundación. Se informó sobre este producto financiero, analizando legislación, normativa, gestión y fiscalidad aplicable. Los moderadores fueron D. Rafael Candel Comas y D. Justo García Navarro.

## Proyectos arquitectónicos en operaciones urbanístico-ferroviarias

El 14 de noviembre el Grupo de Trabajo de Urbanismo analizó en una Jornada sobre la gestión de estos proyectos

tres operaciones ciudadanas: el Pasillo Verde Ferroviario y el Proyecto Chamaín, de Madrid, y el Proyecto Ría 2.000, de Bilbao.

### Concursos

Se han fallado los siguientes:

- Anteproyectos de Viviendas de Protección Oficial en "Las Rosas". Parcela RC.3, organizado por la Empresa Municipal de la Vivienda y la Fundación Cultural COAM, resultando ganadores los arquitectos D. Jesús de la Fuente Moreno y Dña Carmen Cabranes de Pablos. En enero y febrero se exponen los trabajos en la Fundación.
- Propuestas arquitectónicas de arquitectos y estudiantes de la ETSAM para Alojamientos Temporales, organizado por el Grupo de Trabajo de Vivienda de la Fundación. Resultaron ganadores los estudiantes D. Ángel García de Celis y D. Jorge Jareño Ibarra.

### Exposiciones

En la sede de la Fundación se han celebrado las siguientes:

- Del 17 de octubre al 17 de noviembre, "La Escalera en el cine": se exhibe

bieron fotogramas de películas con la escalera como elemento clave. Fue organizada por el Grupo de Trabajo de Cultura.

- Del 22 de noviembre al 17 de diciembre, "La Vivienda en la ETSAM: Lecciones prácticas para el siglo XXI": mostró proyectos y obras de viviendas realizadas por profesores de la ETSAM. Fue organizada por el Grupo de Trabajo de Vivienda. Una interesante publicación recoge la muestra.
- Del 19 de octubre al 21 de diciembre, "Arquitectura de Representación. España de Oriente a Occidente": reflejó los proyectos y obras de Embajadas y Consulados españoles en el extranjero. Fue organizada en la sede del Palacio municipal de Congresos del Campo de las Naciones por los Ministerios de Asuntos Exteriores, Obras Públicas, Transportes y Medio Ambiente, y la Fundación Cultural COAM.
- Del 21 de diciembre al 16 de enero, 1994 en las diferentes secciones:

### Arquitectura de Representación



### España de Oriente a Occidente

"La Obra Plástica de los Arquitectos".

### Premios COAM

El 18 de diciembre se entregaron los premios COAM

1994 en las diferentes secciones: ARQUITECTURA

Edificio Cultural y de Servicios de la Embajada de Francia en España. C/ Marqués de la Ensenada, nº 10 y 12, de Madrid. Arquitectos autores: D. José Manuel Sanz y Sanz y D. Juan López-Rioboo Latorre.

### URBANISMO

El jurado, por unanimidad, declaró DESIERTO el premio correspondiente a este apartado. No obstante, concedió una "Mención especial" a la Gerencia Municipal de Urbanismo del Excmo. Ayuntamiento de Madrid por los Programas de Actuación Urbanística: Arroyo Fresno 2, Monte Carmelo, Las Tablas, Sanchinarro, Ensanche de Villa de Vallecas y de Carabanchel.

### DISEÑO

Exposiciones sobre "El Alcázar de

Madrid". Arquitectos: Estudio de Arquitectura de D. José Manuel Barbeito Díez.

### DIFUSIÓN DE LA ARQUITECTURA, PERIODISMO Y PUBLICACIONES

Boletín de Arquitectura y Pensamiento Circo. Arquitectos: D. Luis Moreno García Mansilla, D. Luis Rojo de Castro y D. Emilio Tuñón Álvarez.

### Junta de Gobierno y Comité Ejecutivo del COAM

D. José M. Fernández Fernández-Isla ha sido elegido miembro de ambos órganos, en sustitución de Dña Amalia Castro-Rial Garrone, Directora General de Arquitectura y Vivienda de la Comunidad de Madrid.

### Precolegiación

El COAM ha creado para 1996 la Precolegiación, destinada a los estudiantes de últimos años de la carrera de Arquitectura. Esta figura puente permitirá recibir información profesional, tomar parte en actividades colegiales y obtener beneficios especiales a quienes se acojan a ella.

## Sistema de Información Territorial y Catastral para la Administración Local

# infograf®

### CARTOGRAFIA

- Digitalización de parcelarios de urbana y rural según normas oficiales del catastro.
- Cálculo automático de topología y superficies.
- Formatos oficiales de intercambio bidireccional de información gráfica (parcelarios y FXCU1).
- Formatos de intercambio bidireccional de uso extendido entre sistemas (DXF, DGRAF,...).

### URBANISMO

- Obtención automática de cédulas de calificación.
- Gestión de redes de infraestructura.
- Planos temáticos automáticos por selección desde la base alfanumérica.
- Mobiliario urbano. Patrimonio municipal.

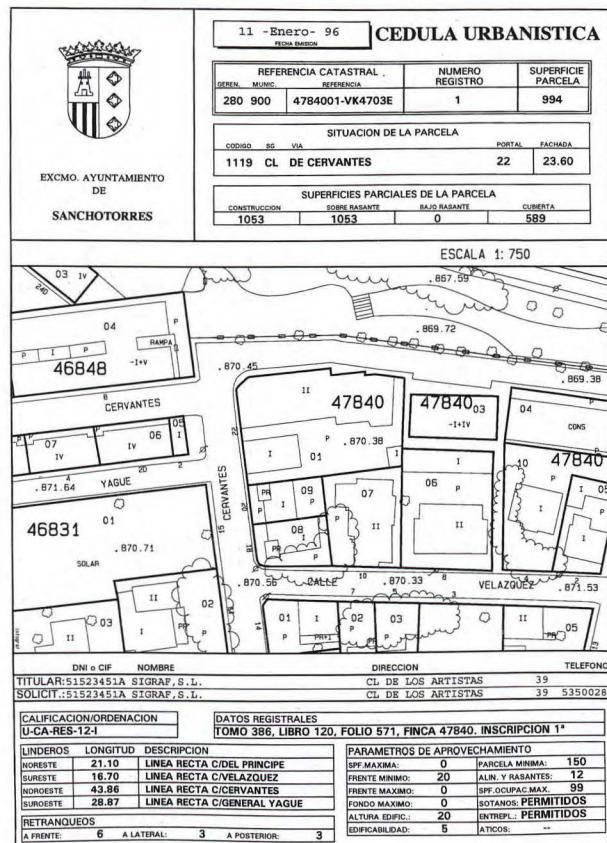
### CATASTRO

- Digitalización de parcelarios y croquis de plantas CU-1.
- I.B.I. Gestión de impuestos municipales. Gestión de cobros.
- Formatos de intercambio bidireccional de información (censo, variaciones del padrón,...) según normas oficiales para la informatización del catastro.

### GENERAL

- Bases de datos gráfica y alfanumérica integradas. Acceso y consulta desde cualquiera de ellas.
- Abierto al uso de programas y bases de datos alfanuméricas externas.
- Funcionamiento en configuraciones de bajo coste mediante ordenadores compatibles PC.

El **Departamento de Distribución** de SIGRAF le ofrece el suministro de microordenadores, plotters, mesas digitalizadoras y periféricos gráficos en general (Hewlett-Packard, Calcomp, Summagraphics, Roland, etc.) con un **descuento mínimo del 10%** sobre los precios de lista.



# SIGRAF

C/ ARTISTAS, 39 - 28020 MADRID  
TEL.: 535 00 28 - FAX: 554 09 76